

Н. МАТУСОВСКИЙ БАНКИРСКАЯ
КОНТОРА
Креслаты, 23, прот. «Гранд-Отель»,
проводитъ всѣ банковскія операціи.
Страхуетъ отъ пожара и морскихъ
выигрышъ.
1 р. 90 коп.
№7-10 ПР533

Докторъ Г. Н. ПУРБЕ, сифил., венер., моче-
половныя, кожныя и горловые болѣзни. При-
емъ 9—11 ут., 4—7 в. Проф. Пурбѣ, д. № 7.
13-100 ПР533

Д-ръ Л. СЛУЦКИЙ, сифил., венер., моче-
полов., кожныя, кожные, кожные, кожные.
12 и 4—7 в., жещ. 2—3 в. Подол., Ал-
ксан. площ., д. Борова, 10. Тел. 2143.
146-100 ПР533

Д-ръ САНДОМИРСКИЙ, сифил., венер., моче-
полов., кожныя, кожные, кожные, кожные.
Приемъ 9—11 и 4—7 в., жещ. 2—3 в.
2-3, Софійская, № 4. 26-100 ПР542

Докторъ П. МАЙМАНЪ, сифил., венер., моче-
полов., кожныя, кожные, кожные, кожные.
9—10 у. и 4—7 в. Михайловск., № 8.
132-100 ПР714

А. Н. ДОВБЫШЪ массажъ и врачбн.
гимн. по методу проф. Заблудовскаго въ Берлинѣ. Прям. по назна-
ч. Пр. 3—5 ч. В.-Васильевск., № 5.
188-100 ПР557

КУМЫСО-КЕФИРНОЕ
завед. доктора Блаловскаго
въ Пушк.-Водичѣ, д. 138 (город. соснов.
лѣсъ, трамвай, автобусъ).
въ Киевѣ, В.-Васильевск., 35, дост. на домъ.
ср. сб. 7-10 ПР748

Кумысь-экспортъ.
Не портится. Высылаются ящиками (60 бут.
на 110 куб.)—30 руб., 1/2 ящ.—16 р.,
включая доставку большой скоростью
по жел. дорогѣ.
Кумысь и его приготовленіе, брошюра
изданія 1903 г. иллюстрированная и съ
микрофотографическими снимками, цѣна 1
руб. Адресъ: Симылевка, Самарской губ.,
Б. Н. Постникову. №9-10 ПР583

**Свѣжая зернистая
ИЖРА**
2 р. 80 к. фуп. Получена мартовская пачка
изъ магазиновъ

В. А. Пашковъ и С-ы
№3-5 1400.

Платформа открыта.
Дачные участки съ прекраснѣйш.
зданіемъ въ живописной и здоровой мѣстности дешево
продается близъ первой ст. Кіево-Воронѣжск.
ж. д. «Буча»; земля отъ 10 кв. саж. и
лѣсъ по вкусу. Отпускъ. Подобр. въ конт.
инжен. Института, 4, стр. швейц. гост.
Совершеніе купчихъ безпретятственно.
телеф. 54-100 ПР2329

Кіевъ, 27-го апрѣля 1903 г.

Новое уголовное уложеніе. И. Тя-
жело и медленно идетъ законодательная
работа въ дѣлѣ, особенно трудная она
въ нашемъ громадномъ государствѣ,
въ которомъ такъ много вопросовъ
высокой государственной важности,
тѣсно связанныхъ между собою и тре-
бующихъ одновременно и настойчиво
своего разрѣшенія. Эта трудность по-
выситъ отъ множества неблагоприят-
ныхъ обстоятельствъ, отъ множества
чисто техническихъ приемовъ и усло-
вий законодательной работы, но глав-
ное и существенное въ этой работѣ,
какая и во всякой, состоитъ въ на-
личности того идеального подъема, того
живого духа творчества, которое спо-
собно бываетъ преодолевать многія за-
трудненія и которое неумолимо превра-
щаетъ рядовыхъ работниковъ въ настоя-

щихъ исполнителей. Въ началѣ царство-
ванія Александра Второго, какъ немы-
слимо, наше отечество переживало
именно такой удивительный и чудес-
ный подъемъ духа и въ результатѣ
въ короткое время созданы были не-
побѣдимыя акты русского законодательна-
го творчества и въ числѣ ихъ судебныя
указы 1864 г. Указы эти были очень
хороши, судъ организованъ былъ такъ,
что личный составъ его сразу приоб-
рѣлъ общее уваженіе и довѣріе, са-
мый порядокъ процесса былъ устроенъ
правильно; но все это составляло вытѣ-
сную, можно сказать, формальную сто-
рону правосудія. Для полного обеспе-
ченія его необходимо было, чтобы са-
мыя законы, которые стали примѣнять
преобразованные суды непосредствен-
но къ отдѣльнымъ случаямъ, къ от-
дѣльнымъ лицамъ, были въ свою оче-
редь хороши, справедливы и соответ-
ствовали потребностямъ и природѣ от-
ношеній. Этого однако не было; наши
гражданскіе и уголовныя законы въ
своемъ матеріальномъ содержаніи бы-
ли болѣе чѣмъ неудовлетворительны.

Реформаторамъ дѣла правосу-
дія предстояло посѣдѣ созиданія су-
дебныхъ уставовъ одолѣть несправ-
ленно болѣе трудную задачу. Это
исно создалось всѣми, но къ это-
му времени напряженная энергія и
живой духъ творчества какъ будто
ушли и важное дѣло реформы мате-
ріальнаго права затнулось до нашихъ
дней. Мысль о необходимости пересмо-
тра уголовного кодекса возбуждала
была въ 1860 году графомъ Валу-
евымъ, творцомъ уложенія о наказані-
яхъ 1845 г. Вскрѣтъ эта мысль была
осуществлена, но только въ минималь-
ныхъ размѣрахъ и въ видѣ чисто
вытѣсненной согласованія старыхъ за-
коновъ съ новыми. Для дѣла подсуди-
мыхъ мировыхъ судей былъ составленъ
и утвержденъ одновременно съ судебны-
ми уставами 20 ноября 1864 года от-
дѣльный уставъ о наказаніяхъ, а уло-
женіе о наказаніяхъ было перенесено
въ 1866 г., причемъ въ немъ было
исправлено кодификаціонныя погрѣ-
шности, но что явилось противорѣчі-
емъ новымъ началомъ судопроизводства
и Высочайшему указу 17 апрѣля 1863
года объ отменѣ тѣлесныхъ наказаній.
Затѣмъ вопросъ о коренной пере-
работкѣ уложенія о наказаніяхъ былъ
поднятъ въ 1867 г.

Съ тѣхъ поръ вопросъ этотъ не
сходилъ съ очереди, но былъ тѣсно
связанъ съ другими вопросами объ
исполненіи наказаній и въ сколько-
комъ-то разѣ отдѣльно работала,
однѣ надъ общемою системою будущаго
уголовнаго кодекса, другія надъ пре-
образованіемъ тюремнаго дѣла, нахо-
дившагося въ крайне печальномъ со-
стояніи. Когда комиссія тайнаго совѣта
Фриша выработала проектъ о сис-
темѣ наказаній, то Государственный
Советъ въ 1874 г. призналъ нужнымъ
отложить рассмотрение его до пред-
ставленія проекта положенія о тюрьмахъ.
Когда затѣмъ въ 1879 г. выработаны
были предложенія объ учрежденіи въ
составѣ Министерства Внутреннихъ
Дѣлъ Главнаго тюремнаго управленія
и другое предложеніе о новой сис-
темѣ наказаній, то Государственный
Советъ рѣшилъ установить лишь въ
общихъ чертахъ тѣ главные типы ка-
рательныхъ учрежденій, въ устройствѣ
которыхъ нужно безотлагательно присту-
пить путемъ тюремной реформы. Ми-
ніе это было Высочайше утверждено
11 декабря 1879 г. и оно послужило
руководствомъ для преобразовательной
дѣятельности Главнаго тюремнаго у-
правленія и для будущихъ составителей
уголовнаго уложенія въ созданіи новой
системы наказаній. Затѣмъ Высочай-
шимъ повелѣніемъ 22 апрѣля 1881 г.
былъ учрежденъ комитетъ для состав-

ленія проекта уложенія, а комитетъ въ
свою очередь назначилъ личный составъ
редакціонной комиссіи, которая и сдѣ-
лала дѣломъ всю порученную ей
огромную работу. Первоначальный со-
ставъ комиссіи состоялъ изъ предсе-
дателя товарища министра юстиціи се-
натора Ф. В. Фриша и членовъ трехъ
профессоровъ Н. Г. Таганцева, Н. А.
Неклядова и И. Я. Фойницкаго, Е. Н.
Розина, В. Р. Личаго и дѣлопроизво-
дителя барона Э. Ю. Нольде. Этотъ
составъ довелъ дѣло до конца; изъ
него вышли за смертью Неклядова и
Личаго, причемъ посѣдѣ замѣнили
проф. В. К. Саушевскій.

Редакціонная комиссія повела ра-
боту энергично. Вскрѣтъ она изда-
ла проектъ общей части уложенія, ко-
торый былъ разосланъ на заключеніе ко-
мпетентнымъ учреждениямъ и лицамъ не
только въ Россіи, но и за границей въ
переводѣ на французскій и нѣмецкій
языкъ. Такъ же точно были разо-
сланы проекты о преступленіяхъ про-
тивъ личности и имущественныхъ. Об-
щество, печать, ученые и судебныя у-
чрежденія, также какъ и отдѣльныя лица
съ живѣйшимъ интересомъ относились
къ проектамъ и по мѣрѣ ихъ оглаше-
нія въ комиссію поступали отовсюду
многочисленныя замѣчанія, которая ко-
миссія внимательно обсуждала. Судя по
началу можно было ожидать, что комис-
сія успѣетъ закончить свою работу въ
предположенный ею трехлѣтній срокъ.
Но дѣло затнулось, благодаря тому,
что другая часть работы, а именно по
преобразованію тюремнаго дѣла и по
обновленію карательной системы, оставалась
долгое время почти безъ движенія. Бо-
лѣе чѣмъ неудовлетворительныя тюрем-
ныя порядки, совершенная недостаточ-
ность мѣстъ заключеній, а также широкое
практикованіе, какъ наказаній, такъ
ссылки на поселеніе и на житье—все
это требовало для измѣненія болѣе
усилій и болѣе значительныхъ затратъ со
стороны казны и все это не будучи сдѣ-
лано, обещало оставить безъ примѣненія на
практикѣ самыя основныя начала про-
екта уголовного уложенія.

Въ теченіе времени постепенно ук-
репленія препятствія стали устраняться,
хотя и теперь мѣсты заключеній все
еще оказываются недостаточно и отно-
сительно правнѣе новаго уложенія о
разобіеніи содержащихся въ натор-
ныхъ тюрьмахъ и въ крѣпостяхъ на
ночь, а содержащихся въ исправитель-
ныхъ домахъ еще и на время, свобод-
ные отъ работы, постановлено особымъ
закономъ 22 марта 1903 г., что правнѣе
эти примѣняются, если имѣются необ-
ходимыя къ тому приспособленія. Пре-
мѣненіе въ окончаніи составленія про-
екта уложенія не прошло однако без-
судно, такъ какъ въ теченіе всего
этого времени редакціонная комиссія
принимала самое дѣятельное участіе въ
уголовномъ законодательствѣ 80-хъ и
90-хъ годовъ, внесшемъ въ старое
уложеніе о наказаніяхъ много новаго
изъ того года для соображеній заклю-
ченій, данныхъ разными вѣдомствами,
и только 14 марта 1898 г. проектъ
былъ внесенъ въ Государственный Со-
ветъ. Въ послѣдствіи 3 іюня образо-
вано для предварительнаго рассмотре-
нія проекта особое совѣщаніе, которое
работало также три года, внесло не ма-
ло измѣненій въ проектъ. Послѣ этого
проектъ поступилъ 6 октября 1901 г.
на рассмотрение особаго присутствія
Государственнаго Совѣта, посвятив-
шаго этому дѣлу 15 засѣданій, послѣд-
нимъ изъ которыхъ было 17 мая 1902
г. Затѣмъ же разъ и окончательно
проектъ подвергнутъ былъ обсужденію
10 февраля 1903 г. въ общемъ собра-
ніи Государственнаго Совѣта, миніе
котораго 22 марта и было Высочайше
утверждено.

дѣла полицейскихъ комиссаровъ, уже давно
зорого сдѣланные за предѣлами между-
народнаго сдѣланія Анну Роте и въ ея
плѣтѣ дѣятельности оказалась «идея
свѣта» и вопросъ о томъ, что апортъ
съ той свѣта сводился на простое мнѣніе
судовъ, не подпадающаго въ юридическую
точку зрѣнія, уже равно никакому со-
мнѣнію. Суду было предѣлано не мало и
другія примѣры и новшества уаия, и ему
оставалось только вынести, дѣлаваая
дѣла Роте полнѣе разубѣдиться, или
же «работала» безотлагательно (въ со-
стояніи гипноза) подъ внушеніемъ своего
миссарию Г. Іентли. Судъ съ невозмож-
нымъ хладнокровіемъ высказалъ показанія
многочисленныхъ свидѣтелей и постановилъ
примѣнить. Нужно замѣтить, что гер-
манскій уголовный кодексъ караетъ мо-
щество очень строго. Процессъ Анны Роте
дастъ намъ поводъ побесѣдовать съ
интересомъ о спиритической теоріи, демате-
риализаціи и материализмаціи.

Спириты утверждаютъ, что «духъ» пи-
шетъ не стоитъ разлагать предметъ на его
элементарныя составныя части и воссо-
дѣтъ его вновь и какъ «неповторимый
аргументъ» въ пользу справедливости
высказываемыхъ воззрѣній привносятъ «новѣй-
шія выводы науки». Посмотримъ теперь,
насколько согласуется проповѣдаемое
спиритическое ученіе о дематериализаціи и ма-
териализмаціи съ строгими научными данными.

Въ основѣ современнаго естествознанія
лежитъ основной законъ неумолимости
вещества, по которому ни одинъ матеріаль-
ный атомъ, существующій въ полнѣебной
мощности, не можетъ быть ни разрушенъ, ни
созданъ; говоря иначе—полнѣебное вещество
по своей природѣ остается величинной постоян-
ной. Въ послѣднее время многіе изъ со-
временныхъ химиковъ высказываютъ пред-
положеніе, что разнообразныя химическія
элементы, число которыхъ простирается до
восемидесяти и нѣкоторыхъ изъ которыхъ
образованы всѣ тѣла природы, являются
или результатомъ раздробленія группиро-
ванныхъ атомовъ и того-же основного вещества,
а именно—сѣтвого эфира. Въ этомъ
смыслѣ, многіе изъ современныхъ физиковъ

дѣла полицейскихъ комиссаровъ, уже давно
зорого сдѣланные за предѣлами между-
народнаго сдѣланія Анну Роте и въ ея
плѣтѣ дѣятельности оказалась «идея
свѣта» и вопросъ о томъ, что апортъ
съ той свѣта сводился на простое мнѣніе
судовъ, не подпадающаго въ юридическую
точку зрѣнія, уже равно никакому со-
мнѣнію. Суду было предѣлано не мало и
другія примѣры и новшества уаия, и ему
оставалось только вынести, дѣлаваая
дѣла Роте полнѣе разубѣдиться, или
же «работала» безотлагательно (въ со-
стояніи гипноза) подъ внушеніемъ своего
миссарию Г. Іентли. Судъ съ невозмож-
нымъ хладнокровіемъ высказалъ показанія
многочисленныхъ свидѣтелей и постановилъ
примѣнить. Нужно замѣтить, что гер-
манскій уголовный кодексъ караетъ мо-
щество очень строго. Процессъ Анны Роте
дастъ намъ поводъ побесѣдовать съ
интересомъ о спиритической теоріи, демате-
риализаціи и материализмаціи.

Спириты утверждаютъ, что «духъ» пи-
шетъ не стоитъ разлагать предметъ на его
элементарныя составныя части и воссо-
дѣтъ его вновь и какъ «неповторимый
аргументъ» въ пользу справедливости
высказываемыхъ воззрѣній привносятъ «новѣй-
шія выводы науки». Посмотримъ теперь,
насколько согласуется проповѣдаемое
спиритическое ученіе о дематериализаціи и ма-
териализмаціи съ строгими научными данными.

Въ основѣ современнаго естествознанія
лежитъ основной законъ неумолимости
вещества, по которому ни одинъ матеріаль-
ный атомъ, существующій въ полнѣебной
мощности, не можетъ быть ни разрушенъ, ни
созданъ; говоря иначе—полнѣебное вещество
по своей природѣ остается величинной постоян-
ной. Въ послѣднее время многіе изъ со-
временныхъ химиковъ высказываютъ пред-
положеніе, что разнообразныя химическія
элементы, число которыхъ простирается до
восемидесяти и нѣкоторыхъ изъ которыхъ
образованы всѣ тѣла природы, являются
или результатомъ раздробленія группиро-
ванныхъ атомовъ и того-же основного вещества,
а именно—сѣтвого эфира. Въ этомъ
смыслѣ, многіе изъ современныхъ физиковъ

дѣла полицейскихъ комиссаровъ, уже давно
зорого сдѣланные за предѣлами между-
народнаго сдѣланія Анну Роте и въ ея
плѣтѣ дѣятельности оказалась «идея
свѣта» и вопросъ о томъ, что апортъ
съ той свѣта сводился на простое мнѣніе
судовъ, не подпадающаго въ юридическую
точку зрѣнія, уже равно никакому со-
мнѣнію. Суду было предѣлано не мало и
другія примѣры и новшества уаия, и ему
оставалось только вынести, дѣлаваая
дѣла Роте полнѣе разубѣдиться, или
же «работала» безотлагательно (въ со-
стояніи гипноза) подъ внушеніемъ своего
миссарию Г. Іентли. Судъ съ невозмож-
нымъ хладнокровіемъ высказалъ показанія
многочисленныхъ свидѣтелей и постановилъ
примѣнить. Нужно замѣтить, что гер-
манскій уголовный кодексъ караетъ мо-
щество очень строго. Процессъ Анны Роте
дастъ намъ поводъ побесѣдовать съ
интересомъ о спиритической теоріи, демате-
риализаціи и материализмаціи.

Спириты утверждаютъ, что «духъ» пи-
шетъ не стоитъ разлагать предметъ на его
элементарныя составныя части и воссо-
дѣтъ его вновь и какъ «неповторимый
аргументъ» въ пользу справедливости
высказываемыхъ воззрѣній привносятъ «новѣй-
шія выводы науки». Посмотримъ теперь,
насколько согласуется проповѣдаемое
спиритическое ученіе о дематериализаціи и ма-
териализмаціи съ строгими научными данными.

Въ основѣ современнаго естествознанія
лежитъ основной законъ неумолимости
вещества, по которому ни одинъ матеріаль-
ный атомъ, существующій въ полнѣебной
мощности, не можетъ быть ни разрушенъ, ни
созданъ; говоря иначе—полнѣебное вещество
по своей природѣ остается величинной постоян-
ной. Въ послѣднее время многіе изъ со-
временныхъ химиковъ высказываютъ пред-
положеніе, что разнообразныя химическія
элементы, число которыхъ простирается до
восемидесяти и нѣкоторыхъ изъ которыхъ
образованы всѣ тѣла природы, являются
или результатомъ раздробленія группиро-
ванныхъ атомовъ и того-же основного вещества,
а именно—сѣтвого эфира. Въ этомъ
смыслѣ, многіе изъ современныхъ физиковъ

дѣла полицейскихъ комиссаровъ, уже давно
зорого сдѣланные за предѣлами между-
народнаго сдѣланія Анну Роте и въ ея
плѣтѣ дѣятельности оказалась «идея
свѣта» и вопросъ о томъ, что апортъ
съ той свѣта сводился на простое мнѣніе
судовъ, не подпадающаго въ юридическую
точку зрѣнія, уже равно никакому со-
мнѣнію. Суду было предѣлано не мало и
другія примѣры и новшества уаия, и ему
оставалось только вынести, дѣлаваая
дѣла Роте полнѣе разубѣдиться, или
же «работала» безотлагательно (въ со-
стояніи гипноза) подъ внушеніемъ своего
миссарию Г. Іентли. Судъ съ невозмож-
нымъ хладнокровіемъ высказалъ показанія
многочисленныхъ свидѣтелей и постановилъ
примѣнить. Нужно замѣтить, что гер-
манскій уголовный кодексъ караетъ мо-
щество очень строго. Процессъ Анны Роте
дастъ намъ поводъ побесѣдовать съ
интересомъ о спиритической теоріи, демате-
риализаціи и материализмаціи.

Спириты утверждаютъ, что «духъ» пи-
шетъ не стоитъ разлагать предметъ на его
элементарныя составныя части и воссо-
дѣтъ его вновь и какъ «неповторимый
аргументъ» въ пользу справедливости
высказываемыхъ воззрѣній привносятъ «новѣй-
шія выводы науки». Посмотримъ теперь,
насколько согласуется проповѣдаемое
спиритическое ученіе о дематериализаціи и ма-
териализмаціи съ строгими научными данными.

Въ основѣ современнаго естествознанія
лежитъ основной законъ неумолимости
вещества, по которому ни одинъ матеріаль-
ный атомъ, существующій въ полнѣебной
мощности, не можетъ быть ни разрушенъ, ни
созданъ; говоря иначе—полнѣебное вещество
по своей природѣ остается величинной постоян-
ной. Въ послѣднее время многіе изъ со-
временныхъ химиковъ высказываютъ пред-
положеніе, что разнообразныя химическія
элементы, число которыхъ простирается до
восемидесяти и нѣкоторыхъ изъ которыхъ
образованы всѣ тѣла природы, являются
или результатомъ раздробленія группиро-
ванныхъ атомовъ и того-же основного вещества,
а именно—сѣтвого эфира. Въ этомъ
смыслѣ, многіе изъ современныхъ физиковъ

дѣла полицейскихъ комиссаровъ, уже давно
зорого сдѣланные за предѣлами между-
народнаго сдѣланія Анну Роте и въ ея
плѣтѣ дѣятельности оказалась «идея
свѣта» и вопросъ о томъ, что апортъ
съ той свѣта сводился на простое мнѣніе
судовъ, не подпадающаго въ юридическую
точку зрѣнія, уже равно никакому со-
мнѣнію. Суду было предѣлано не мало и
другія примѣры и новшества уаия, и ему
оставалось только вынести, дѣлаваая
дѣла Роте полнѣе разубѣдиться, или
же «работала» безотлагательно (въ со-
стояніи гипноза) подъ внушеніемъ своего
миссарию Г. Іентли. Судъ съ невозмож-
нымъ хладнокровіемъ высказалъ показанія
многочисленныхъ свидѣтелей и постановилъ
примѣнить. Нужно замѣтить, что гер-
манскій уголовный кодексъ караетъ мо-
щество очень строго. Процессъ Анны Роте
дастъ намъ поводъ побесѣдовать съ
интересомъ о спиритической теоріи, демате-
риализаціи и материализмаціи.

Спириты утверждаютъ, что «духъ» пи-
шетъ не стоитъ разлагать предметъ на его
элементарныя составныя части и воссо-
дѣтъ его вновь и какъ «неповторимый
аргументъ» въ пользу справедливости
высказываемыхъ воззрѣній привносятъ «новѣй-
шія выводы науки». Посмотримъ теперь,
насколько согласуется проповѣдаемое
спиритическое ученіе о дематериализаціи и ма-
териализмаціи съ строгими научными данными.

Въ основѣ современнаго естествознанія
лежитъ основной законъ неумолимости
вещества, по которому ни одинъ матеріаль-
ный атомъ, существующій въ полнѣебной
мощности, не можетъ быть ни разрушенъ, ни
созданъ; говоря иначе—полнѣебное вещество
по своей природѣ остается величинной постоян-
ной. Въ послѣднее время многіе изъ со-
временныхъ химиковъ высказываютъ пред-
положеніе, что разнообразныя химическія
элементы, число которыхъ простирается до
восемидесяти и нѣкоторыхъ изъ которыхъ
образованы всѣ тѣла природы, являются
или результатомъ раздробленія группиро-
ванныхъ атомовъ и того-же основного вещества,
а именно—сѣтвого эфира. Въ этомъ
смыслѣ, многіе изъ современныхъ физиковъ

дѣла полицейскихъ комиссаровъ, уже давно
зорого сдѣланные за предѣлами между-
народнаго сдѣланія Анну Роте и въ ея
плѣтѣ дѣятельности оказалась «идея
свѣта» и вопросъ о томъ, что апортъ
съ той свѣта сводился на простое мнѣніе
судовъ, не подпадающаго въ юридическую
точку зрѣнія, уже равно никакому со-
мнѣнію. Суду было предѣлано не мало и
другія примѣры и новшества уаия, и ему
оставалось только вынести, дѣлаваая
дѣла Роте полнѣе разубѣдиться, или
же «работала» безотлагательно (въ со-
стояніи гипноза) подъ внушеніемъ своего
миссарию Г. Іентли. Судъ съ невозмож-
нымъ хладнокровіемъ высказалъ показанія
многочисленныхъ свидѣтелей и постановилъ
примѣнить. Нужно замѣтить, что гер-
манскій уголовный кодексъ караетъ мо-
щество очень строго. Процессъ Анны Роте
дастъ намъ поводъ побесѣдовать съ
интересомъ о спиритической теоріи, демате-
риализаціи и материализмаціи.

Спириты утверждаютъ, что «духъ» пи-
шетъ не стоитъ разлагать предметъ на его
элементарныя составныя части и воссо-
дѣтъ его вновь и какъ «неповторимый
аргументъ» въ пользу справедливости
высказываемыхъ воззрѣній привносятъ «новѣй-
шія выводы науки». Посмотримъ теперь,
насколько согласуется проповѣдаемое
спиритическое ученіе о дематериализаціи и ма-
териализмаціи съ строгими научными данными.

Въ основѣ современнаго естествознанія
лежитъ основной законъ неумолимости
вещества, по которому ни одинъ матеріаль-
ный атомъ, существующій въ полнѣебной
мощности, не можетъ быть ни разрушенъ, ни
созданъ; говоря иначе—полнѣебное вещество
по своей природѣ остается величинной постоян-
ной. Въ послѣднее время многіе изъ со-
временныхъ химиковъ высказываютъ пред-
положеніе, что разнообразныя химическія
элементы, число которыхъ простирается до
восемидесяти и нѣкоторыхъ изъ которыхъ
образованы всѣ тѣла природы, являются
или результатомъ раздробленія группиро-
ванныхъ атомовъ и того-же основного вещества,
а именно—сѣтвого эфира. Въ этомъ
смыслѣ, многіе изъ современныхъ физиковъ

дѣла полицейскихъ комиссаровъ, уже давно
зорого сдѣланные за предѣлами между-
народнаго сдѣланія Анну Роте и въ ея
плѣтѣ дѣятельности оказалась «идея
свѣта» и вопросъ о томъ, что апортъ
съ той свѣта сводился на простое мнѣніе
судовъ, не подпадающаго въ юридическую
точку зрѣнія, уже равно никакому со-
мнѣнію. Суду было предѣлано не мало и
другія примѣры и новшества уаия, и ему
оставалось только вынести, дѣлаваая
дѣла Роте полнѣе разубѣдиться, или
же «работала» безотлагательно (въ со-
стояніи гипноза) подъ внушеніемъ своего
миссарию Г. Іентли. Судъ съ невозмож-
нымъ хладнокровіемъ высказалъ показанія
многочисленныхъ свидѣтелей и постановилъ
примѣнить. Нужно замѣтить, что гер-
манскій уголовный кодексъ караетъ мо-
щество очень строго. Процессъ Анны Роте
дастъ намъ поводъ побесѣдовать съ
интересомъ о спиритической теоріи, демате-
риализаціи и материализмаціи.

Спириты утверждаютъ, что «духъ» пи-
шетъ не стоитъ разлагать предметъ на его
элементарныя составныя части и воссо-
дѣтъ его вновь и какъ «неповторимый
аргументъ» въ пользу справедливости
высказываемыхъ воззрѣній привносятъ «новѣй-
шія выводы науки». Посмотримъ теперь,
насколько согласуется проповѣдаемое
спиритическое ученіе о дематериализаціи и ма-
териализмаціи съ строгими научными данными.

Въ основѣ современнаго естествознанія
лежитъ основной законъ неумолимости
вещества, по которому ни одинъ матеріаль-
ный атомъ, существующій въ полнѣебной
мощности, не можетъ быть ни разрушенъ, ни
созданъ; говоря иначе—полнѣебное вещество
по своей природѣ остается величинной постоян-
ной. Въ послѣднее время многіе изъ со-
временныхъ химиковъ высказываютъ пред-
положеніе, что разнообразныя химическія
элементы, число которыхъ простирается до
восемидесяти и нѣкоторыхъ изъ которыхъ
образованы всѣ тѣла природы, являются
или результатомъ раздробленія группиро-
ванныхъ атомовъ и того-же основного вещества,
а именно—сѣтвого эфира. Въ этомъ
смыслѣ, многіе изъ современныхъ физиковъ

дѣла полицейскихъ комиссаровъ, уже давно
зорого сдѣланные за предѣлами между-
народнаго сдѣланія Анну Роте и въ ея
плѣтѣ дѣятельности оказалась «идея
свѣта» и вопросъ о томъ, что апортъ
съ той свѣта сводился на простое мнѣніе
судовъ, не подпадающаго въ юридическую
точку зрѣнія, уже равно никакому со-
мнѣнію. Суду было предѣлано не мало и
другія примѣры и новшества уаия, и ему
оставалось только вынести, дѣлаваая
дѣла Роте полнѣе разубѣдиться, или
же «работала» безотлагательно (въ со-
стояніи гипноза) подъ внушеніемъ своего
миссарию Г. Іентли. Судъ съ невозмож-
нымъ хладнокровіемъ высказалъ показанія
многочисленныхъ свидѣтелей и постановилъ
примѣнить. Нужно замѣтить, что гер-
манскій уголовный кодексъ караетъ мо-
щество очень строго. Процессъ Анны Роте
дастъ намъ поводъ побесѣдовать съ
интересомъ о спиритической теоріи, демате-
риализаціи и материализмаціи.

Спириты утверждаютъ, что «духъ» пи-
шетъ не стоитъ разлагать предметъ на его
элементарныя составныя части и воссо-
дѣтъ его вновь и какъ «неповторимый
аргументъ» въ пользу справедливости
высказываемыхъ воззрѣній привносятъ «новѣй-
шія выводы науки». Посмотримъ теперь,
насколько согласуется проповѣдаемое
спиритическое ученіе о дематериализаціи и ма-
териализмаціи съ строгими научными данными.

Въ основѣ современнаго естествознанія
лежитъ основной законъ неумолимости
вещества, по которому ни одинъ матеріаль-
ный атомъ, существующій въ полнѣебной
мощности, не можетъ быть ни разрушенъ, ни
созданъ; говоря иначе—полнѣебное вещество
по своей природѣ остается величинной постоян-
ной. Въ послѣднее время многіе изъ со-
временныхъ химиковъ высказываютъ пред-
положеніе, что разнообразныя химическія
элементы, число которыхъ простирается до
восемидесяти и нѣкоторыхъ изъ которыхъ
образованы всѣ тѣла природы, являются
или результатомъ раздробленія группиро-
ванныхъ атомовъ и того-же основного вещества,
а именно—сѣтвого эфира. Въ этомъ
смыслѣ, многіе изъ современныхъ физиковъ

дѣла полицейскихъ комиссаровъ, уже давно
зорого сдѣланные за предѣлами между-
народнаго сдѣланія Анну Роте и въ ея
плѣтѣ дѣятельности

Федора бывшего императора Алексея Николаевича, принцесса Шарлотта Бельгийская, не могла всю жизнь оправиться от нервного потрясения, причиненного ей известием о трагической смерти мужа, окончательно утратила разума. Острая неврастения, которой страдала принцесса, обратилась в буйное помешательство.

